

## TEISĖS AKTO PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projektų pavadinimai: Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I -722 11 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 37<sup>1</sup> straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas (toliau – Įstatymų projektai, Teisės aktų projektai).

Teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vyriausiasis specialistas Arturas Čaplikas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės aktų projektų nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės aktų projektų nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktų projektų pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktų projektų tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktų projektų pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės aktų projektų vertintojas</i>	<i>pildo teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktų projektai nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas	Įstatymų projektai išskirtinių ar nevienodų sąlygų nenustato		✓ tenkina □ netenkina
2.	Teisės aktų projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		✓ tenkina □ netenkina
3.	Teisės aktų projektuose nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Įstatymo projekte tokių nuostatų nėra		✓ tenkina □ netenkina
4.	Teisės aktų projektuose nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymo projekte tokių nuostatų nėra		✓ tenkina □ netenkina
5.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	1. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I -722 11 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas. 2. Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 37 <sup>1</sup> straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas sprendimo priėmimo kriterijų nereglamentuoja.		✓ tenkina □ netenkina

6.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	1. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I -722 11 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties. 2. Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 37 <sup>1</sup> straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto sprendimo priėmimo kriterijų nereglamentuoja. Įstatymo projektas tokių atvejų nereglamentuoja.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Teisės aktų projektuose nenustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės aktų projektuose nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Teisės aktų projektuose nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės aktų projektuose nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pagal numatomą teisinį reguliavimą Vyriausybė ar savivaldybės tarybų nustatyta tvarka gali nustatyti mažesnę, negu nurodyta Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 15 straipsnio 6 dalyje, įmonės pelno įmoką į valstybės ar savivaldybės biudžetą. Vyriausybė ar savivaldybės taryba veikia ir sprendimus priima įstatymų nustatyta tvarka, todėl įstatymo projekte nenustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; narių skyrimo mechanizmas; narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; individuali narių atsakomybė	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės aktų projektų nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Teisės aktų projektuose administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Teisės aktų projektuose administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

12.	Teisės aktų projektai nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Teisės aktų projektuose administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės aktų projektai nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Teisės aktų projektuose administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės aktų projektai nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Teisės aktų projektuose administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktų projektai nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės aktų projektuose kontrolės procedūra nenumatyta	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės aktų projektuose nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Teisės aktų projektai kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių nenumato	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projektuose nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisės aktų projektai subjektų, su kuriais susijęs teisės aktų projektų nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšių nenustato	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projektuose numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės aktų projektuose nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Teisės aktų projektai sankcijų skyrimo kriterijų nenumato	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos  
Įmonių politikos departamento  
Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus  
vyriausiasis specialistas  
Arturas Čaplikas

2020-05-20  
(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos  
Įmonių politikos departamento  
Įmonių teisės skyriaus patarėjas

Denis Vodilnikov

2020-05-20  
(parašas) (data)